

Rapport
Nasjonal kontroll 2010
Fysioterapi

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Sammendrag	3
2	Bakgrunn og formål	3
3	Metode og gjennomføring.....	3
4	Resultat av kontrollen:	4
5	Oppfølging av kontrollen	4
6	Evaluerings	5

1 Sammendrag

På grunn av vurdert økt risiko på fysioterapiområdet de senere årene, ble det besluttet å gjennomføre en nasjonal kontroll i 2010. Fokus for kontrollen skulle være fysioterapeuter med høy refusjon og andre risikofaktorer. Utplukk ble gjort etter en landsdekkende risikoliste utarbeidet av Helseøkonomiforvaltningen (HELFO).

Av ca 4000 fysioterapeuter med refusjonsrett og direkteoppgjørsavtale med HELFO ble 19 fysioterapeuter plukket ut til kontroll. Det ble funnet avvik i 13 tilfeller av de kontrollerte, dette tilsvarer 68% avviksgrad.

Utvalget av kontrollobjekter var til en viss grad målrettet etter risikovurdering, men samtidig styrker denne kontrollen vår vurdering av et videre behov for kontroll på dette området.

Kontrollobjektene inkluderte fysioterapeuter med og uten spesialistutdannelse.

2 Bakgrunn og formål

Bakgrunnen for kontrollen var blant annet avviksestimering utført i 2009 med utgangspunkt i avviksfunn for 2007 og 2008. I tillegg ser vi at det har vært en generell utgiftsvekst på fysioterapiområdet.

Finansieringen på fysioterapiområdet har vært og er under endring.

Allerede utførte endringer på området har medført en dreining av utgifter fra HELFO til kommunene gjennom justering av takstene og driftstilskuddet

Formålet med kontrollen har vært å kartlegge årsaken til den høye refusjonen og avdekke eventuelle feil, herunder:

- systematisk feilbruk av takster
- andre åpenbare feil
- bedrageri og straffbare forhold

Implisitt i kartleggingen ligger det et mål om å redusere risiko for feilutbetaling.

3 Metode og gjennomføring

Ut fra en landsdekkende risikoliste, utarbeidet av HELFO, over fysioterapeuter med høy refusjon, samt andre tilleggsfaktorer, ble de 19 kontrollobjektene utpekt.

Metode som hovedsakelig har vært brukt, er analyse av fysioterapeutens takstbruk, samt andre faktorer som kan ha bidratt til høy refusjon har vært tatt i betraktning.

Av kontrollpunkter kan følgende nevnes:

- tids- og takstbruk
- tids- og takstbruk med overlapp
- takstkombinasjoner
- antall pasienter per dag
- sammensetning av pasientmasse
- bruk av honorartakst

- bruk av refusjonstakst

Kontroll og oppfølging av de aktuelle fysioterapeutene er gjennomført av HELFO sine regionskontorer, og resultater er oppsummert nasjonalt.

4 Resultat av kontrollen:

Totalt ble det kontrollert 19 behandlere, derav 12 fysioterapeuter, 6 fysioterapeuter med tilleggsutdannelse i manuellterapi og 1 fysioterapeut med psykomotorisk tilleggsutdannelse

I samtlige av de 12 kontrollerte fysioterapeuter ble det avdekket feil og mangler i forhold til takstbruk. Det kan nevnes spesielt feilbruk av takst A3, A2g og A2f, samt unormalt høyt forbruk av tilleggstakster.

Ved å fokusere på bruk av tidstakster oppdaget man i flere tilfeller at avsatt tid til pasienter og bruk av tidstakster ikke stemte overens, man så blant annet tilfeller hvor flere pasienter ble behandlet samtidig, i tillegg oppdaget man enkelte behandleroppgjør med krav om refusjon for fast takstkombinasjon uavhengig av alder og diagnose på pasient.

Av de alvorlige funn som ble oppdaget i denne kontrollen kan det nevnes innsending av fiktive regninger, endring av dato og diagnose på henvisningsblanketten og krav om oppgjør for behandling av samme pasient flere ganger i løpet av samme døgn.

4 av 12 kontrollsakene ble avsluttet forholdsvis tidlig i prosessen med informasjonstiltak ovenfor fysioterapeuten. Informasjonen bestod i korrekt bruk av takstsystemet.

Inkludert i de 19 kontrollerte var 6 manuellterapeuter, det ble funnet avvik i 3 av tilfellene. Blant annet avdekket kontrollen feil bruk av takstene A1d, A10, A8b og E51. HELFO avdekket også innsending av duplikatregninger, daglig behandling av nær familie og markant økning i bruk av takst A8b.

En sak avsluttes i HELFO og den kommunen manuellterapeuten har avtale om driftstilskudd med kan bli kontaktet, da det er mistanke om at behandlerens drift ikke er i henhold til avtale om kommunal driftstilskudd.

Av 9 kontrollerte fysioterapeuter inkludert fysioterapeuter med spesialisering i manuellterapi ender 7 i tilbakekrevingsaker på grunn av alvorlighetsgrad og 1 har mistet sin rett til å behandle for trygdens regning.

Kontrollen av fysioterapeut med psykomotorisk tilleggsutdannelse er avsluttet ettersom det ikke i denne saken er avdekket avvik.

5 Oppfølging av kontrollen

HELFO følger opp de enkelte behandlerne hvor det har vært avdekket feil/avvik. To av sakene vil bli sendt til takstutvalget, og det er derfor ikke mulig på det nåværende tidspunkt å si noe om når disse sakene vil bli avsluttet.

Årets nasjonale kontroll på fysioterapiområdet har avdekket et par svært grove saker, hvor den ene ender med tilbakekreving på over 1,6 millioner, samt tap av retten til å praktisere for trygdens regning.

Ut ifra dette, kan det synes som om vi har truffet bra med utplukket av fysioterapeuter til kontrollen. Kontrollen viser at fysioterapiområdet må prioriteres videre, og vurderingen av høy risiko for feilutbetalinger på området er styrket, selv om det må bemerkes at utvalget av kontrollobjekter til en viss grad er risikostyrt

Tiltak for å redusere risikobildet, vil være å sette inn enda flere ressurser på dette kontrollområdet og intensivere kontrollvirksomheten.

Slik regelverket er i dag oppfattes tilleggskostene som problematiske å kontrollere, blant annet fordi de ikke er tidfestet. Dette så vi også flere eksempler på i den nasjonale kontrollen; fysioterapeuter som benytter mange tilleggskoster, men som kun setter av tid til tidstakstene. Dette er saker som det er svært vanskelig å få gjort noe med, annet enn å be fysioterapeuten vurdere takstbruken sin.

Vi ser at tilleggskostene er en god inntektskilde for fysioterapeutene, og at omfattende bruk av slike takster kan være en forklarende årsak til den høye refusjonen hos flere. Resultatet av årets kontroll viser også at det har vært sammensatte problemstillinger og årsaker til at flere av fysioterapeutene har scoret høyt på risikolistene med store refusjonskrav.

6 Evaluering

Erfaringen HELFO sitter igjen med etter årets nasjonale kontroll er at det er avdekket en del alvorlige feil hos de utvalgte kontrollobjektene.

Foreløpig sum for tilbakekreving er antatt å være ca kroner 3 000 000.